

**ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**  
**ΕΝΟΧΙΚΟ ΤΜΗΜΑ**  
**ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**

Αρ.Απόφασης:  
**7994**/2025

**ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

Συγκροτήθηκε από τη Δικαστή Ασπασία Μωυσή, Πρωτοδίκη Αθηνών Ειδικής Επετηρίδας, και τη Γραμματέα Ελένη Κρητικού.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 27 Φεβρουαρίου 2025, προκειμένου να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ:** σωματίου με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΚΥΠΡΙΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΚΥΠΡΟΣ 74», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πουλίου, αρ.8 και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 099118814 το οποίο κατέθεσε προτάσεις πριν τη συζήτηση, υπογεγραμμένες από την πληρεξούσια δικηγόρο του Μαγδαληνή Σκούντζου (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 21114), η οποία δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

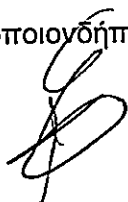
**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ:** δευτεροβάθμιου σωματίου με την επωνυμία «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΚΥΠΡΙΑΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ» (Ο.Κ.Ο.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Κέκροπος, αρ.3 και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 099518140, το οποίο κατέθεσε προτάσεις πριν τη συζήτηση, υπογεγραμμένες από την πληρεξούσια δικηγόρο του Μαρία Ιωάννου (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 35687), η οποία δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Το ενάγον ζητεί να γίνει δεκτή η από 13-11-2023 αγωγή του, που κατατέθηκε στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 124690(Γ.Α.Κ.)/9575(Ε.Α.Κ.)/20-11-2023, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, με την από 23-01-2025 πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Αθηνών, και γράφτηκε στο οικείο πινάκιο.

Κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης, μετά την εκφώνησή της από τη σειρά του οικείου πινακίου, η υπόθεση συζητήθηκε, κατ' άρθρο 237§6 εδ. ζ ΚΠολΔ.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**  
**ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Η απόφαση της συνέλευσης των μελών σωματείου είναι άκυρη, εφόσον αντιβαίνει σε απαγορευτική διάταξη του νόμου ή στα χρηστά ήθη, σύμφωνα με τα άρθρα 174 και 178 ΑΚ. Ειδικότερα, αν η απόφαση της γενικής συνέλευσης του σωματείου πάσχει από βαρύ ελάττωμα δεν είναι απλώς ακυρώσιμη, αλλά ανυπόστατη ή απολύτως άκυρη. Τέτοιες αποφάσεις είναι εκείνες οι οποίες δεν περιεβλήθησαν τα εξωτερικά γνωρίσματα απόφασης ή αποφάσεις προδήλως κατά το φαινόμενο μόνον τέτοιες ή εκδοθείσες πέραν από την ανήκουσα στη συνέλευση εξουσία ή εμφανίζουσες αντίθεση με απαγορευτικό νόμο ή τα χρηστά ήθη από την άποψη του περιεχομένου της τυχόν εκφρασθείσας με αυτές δικαιοπρακτικής βούλησης κατά τα άρθρα 174 και 178 ΑΚ, οπότε στις περιπτώσεις αυτές είναι αυτοδικαίως άκυρες και δεν εφαρμόζεται το άρθρο 101 ΑΚ (ΑΠ 819/2007, ΕφΠειρ 328/2020, δημοσιευμένες στην ΤΝΠ Νόμος, ΕφΘεσσ 1680/2011, ΕΛΛΔνη 2012. 851). Περαιτέρω, κατά το άρθρο 93 παρ. 1 ΑΚ, που έχει ευρύτερη εφαρμογή σε όλα τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου με σωματειακή μορφή, η συνέλευση των μελών αποτελεί το ανώτατο όργανο του σωματείου και αποφασίζει για κάθε υπόθεσή του, που δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα άλλου οργάνου. Κατά δε τα άρθρα 95 και 96 ΑΚ, εξουσία συγκλήσεως της συνελεύσεως του σωματείου έχει κατ' αρχήν η διοίκηση του σωματείου και σε εξαιρετικές περιπτώσεις η μειοψηφία των μελών, μετά από προηγούμενη εξουσιοδότηση του Δικαστηρίου. Σε περίπτωση που τα μέλη του σωματείου κληθούν σε γενική συνέλευση άνευ τηρήσεως των νομίμων διατυπώσεων και από αναρμόδια πρόσωπα ή όργανα, η τιαυτή συγκέντρωση δεν δύναται να θεωρηθεί ως γενική συνέλευση, δηλαδή είναι νομικά ανύπαρκτη και οι αποφάσεις αυτής δεν δύναται να θεωρηθούν ως αποφάσεις του συλλογικού τούτου οργάνου, αλλά είναι απολύτως άκυρες, την ακυρότητα δε αυτή μπορεί να προβάλει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον και δεν χρήζουν προσβολής προς ακύρωση κατά το άρθρο 101 ΑΚ, το οποίο προϋποθέτει απόφαση της γενικής συνελεύσεως, η οποία συγκλήθηκε νόμιμα, αντίκειται όμως στο νόμο ή το καταστατικό (ΑΠ 1506/2018 και ΠΠρΑΘ 1265/2022 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Η απόλυτη αυτή ακυρότητα των αποφάσεων της γενικής συνέλευσης, κατ' άρθρο 180 ΑΚ, επέρχεται αυτοδικαίως, χωρίς να απαιτείται η κήρυξή της με δικαστική απόφαση, λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως (και από το δικαστήριο εφόσον υποβληθούν σ' αυτό όλα τα πραγματικά περιστατικά που τη συγκροτούν), μπορεί να προβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, ενώ, σε περίπτωση αμφισβήτησης του κύρους της σχετικής απόφασης, μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο της κατ' άρθρο 70 ΚΠολΔ γενικής αναγνωριστικής αγωγής, η οποία είναι κατ' αρχήν απρόθεσμη, υπάγεται στην καθ' ύλη αρμοδιότητα του Πολυμελούς Πρωτοδικείου της έδρας του σωματείου και ασκείται από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον για την αναγνώριση της ακυρότητας



(Τακτική Διαδικασία)

της απόφασης (πρβλ. ΑΠ 1506/2018, ό.π.). Εξάλλου, ως σύγκληση της γενικής συνέλευσης νοείται το σύνολο των διαδικαστικών πράξεων πρόσκλησης των μελών με σκοπό τη λήψη απόφασης επί συγκεκριμένων θεμάτων. Η απευθυνόμενη, δε, στα μέλη πρόσκληση πρέπει να περιέχει τουλάχιστον ένδειξη ημερομηνίας και τόπου, που θα λάβει χώρα η γενική συνέλευση. Η έλλειψη νόμιμης σύγκλησης Γ.Σ. συνιστά σοβαρή πλημμέλεια, δεδομένου ότι, μεταξύ άλλων, ματαιώνει τη δυνατότητα των μελών να ενημερωθούν για την ύπαρξη της Γ.Σ. και, εφόσον το επιθυμούν, να προσβάλουν την απόφαση. Κατ' εξαίρεση, μπορεί να ληφθεί απόφαση και από αυτόκλητη συνέλευση, δηλαδή από συνέλευση που δεν έχει νόμιμα συγκαληθεί, εφόσον συντρέχουν οι όροι του αρ. 97 παρ. 2 ΑΚ, δηλαδή υφίσταται έγγραφη συναίνεση όλων των μελών σε ορισμένη πρόταση. Τέλος, κατά το άρθρο 69 ΑΚ προσωρινή διοίκηση σε νομικό πρόσωπο μπορεί να διορισθεί από το δικαστήριο ύστερα από αίτηση όποιου έχει έννομο συμφέρον, αν λείπουν τα πρόσωπα που απαιτούνται για τη διοίκηση ή αν τα συμφέροντα τους συγκρούονται προς εκείνα του νομικού προσώπου. Τέτοιες περιπτώσεις, που οδηγούν σε έλλειψη διοίκησης νομικού προσώπου, είναι, μεταξύ άλλων, και η παραίτηση από την ιδιότητα του μέλους της διοίκησης, ο θάνατος του μέλους, η έκπτωση, η λήξη της θητείας κ.λ.π. (ΑΠ 1601/2002, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Η σύγκληση, δε, τη γενικής συνέλευσης θα πρέπει να διενεργείται από νόμιμα υφιστάμενη διοίκηση (έστω και προσωρινή κατ' άρθρο 69 ΑΚ), η οποία είναι ενεργή κατά τον χρόνο σύγκλησης της γενικής συνέλευσης (ΠΠρΑΘ 1353/2021 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ και Γιαννακόπουλος, εις ΔΕΑΚ 2020, άρθρο 95 αρ. 2).

Στην προκειμένη περίπτωση, το ενάγον με την υπό κρίση αγωγή του, κατά τη δέουσα εκτίμηση του περιεχομένου της, εκθέτει ότι τυγχάνει ιδρυτικό μέλος του εναγομένου σωματείου Ο.Κ.Ο.Ε., το οποίο ιδρύθηκε το έτος 1989. Ότι κατά το 16<sup>ο</sup> Συνέδριο του εναγομένου σωματείου, που διεξήχθη στις 11 και 12 Μαΐου 2019, εξελέγη το Κεντρικό Συμβούλιό του, με διετή θητεία, ήτοι μέχρι το 2021. Ότι το έτος 2021 εν όψει της λήξης της θητείας του ανωτέρω Κεντρικού Συμβουλίου του εναγομένου σωματείου, ενώ έπρεπε, συμφώνως προς το αρ.7 του καταστατικού του, να συγκαληθεί τακτική γενική συνέλευση, αυτή, λόγω της πανδημίας του κορονοϊού, δεν συγκαλήθηκε. Ότι, ελλείψει συγκεκριμένης πρόβλεψης για παράταση της θητείας του Κ.Σ. στο καταστατικό του εναγομένου σωματείου-ομοσπονδίας, μετά την πάροδο του χρόνου για το οποίο εκλέχθηκε, η θητεία του λήγει και σε καμία περίπτωση δεν επέρχεται αυτοδίκαιη παράτασή της μέχρι την εκλογή νέου Κ.Σ. Ότι σύμφωνα με το αρ.90 του ν.4790/2021, λόγω της πανδημίας του κορονοϊού, η θητεία του Κ.Σ. του εναγομένου παρατάθηκε μέχρι τις 31-12-2021. Ότι έκτοτε, παρά το γεγονός ότι είχε λήξει η θητεία του Κ.Σ. του εναγομένου, το τελευταίο, παρανόμως, προσκάλεσε τα τακτικά μέλη του σε τακτική γενική συνέλευση προκειμένου να εκλέξουν μεταξύ των αντιπροσώπων τους τις νέες

αρχαιρεσίες, ήτοι το νέο Κεντρικό Συμβούλιο και την Ελεγκτική Επιτροπή. Ότι στις 27 και 28 Μαΐου 2023 πραγματοποιήθηκε το 17<sup>ο</sup> συνέδριο της Ομοσπονδίας και διενεργήθηκαν αρχαιρεσίες και αναδείχθηκε το νέο κεντρικό συμβούλιο της Ομοσπονδίας. Ότι η απόφαση που ελήφθη στα πλαίσια της ανωτέρω γενικής συνέλευσης που συγκλήθηκε (συνεδρίου), με την οποία αναδείχθηκε το νέο κεντρικό συμβούλιο της Ομοσπονδίας, είναι απολύτως άκυρη επειδή η επίδικη Γ.Σ. συγκλήθηκε από Κ.Σ. του οποίου η θητεία είχε λήξει, ήτοι από ανυπόστατο όργανο. Ότι περαιτέρω, κατά την επίδικη γενική συνέλευση του εναγόμενου σωματείου παρουσιάστηκαν και οι εξής παραβάσεις: 1. μη κοινοποίηση κατά τον εσωτερικό κανονισμό των διαδικασιών και οδηγιών για τη διενέργεια των αρχαιρεσιών και εκλογή αντιπροσώπων στο 17<sup>ο</sup> Συνέδριο και μη δημοσίευση της ανακοίνωσης – πρόσκλησης της Γ.Σ. σε ημερήσια εφημερίδα, 2. παράνομη έγκριση εισόδου μέλους – σωματείου και παράνομη αδειοδότηση αυτού για διεξαγωγή αρχαιρεσιών για εκλογή αντιπροσώπων στο 17<sup>ο</sup> Συνέδριο, 3. καταγγελίες για την αλλοίωση των αποτελεσμάτων των αρχαιρεσιών εκλογής αντιπροσώπων συγκεκριμένων σωματείων και 4. παράνομη συγκρότηση της Γ.Σ. Με βάση το ιστορικό αυτό, το ενάγον σωματείο ζητεί να ακυρωθεί η από 28-05-2023 απόφαση της γενικής συνέλευσης του εναγομένου σωματείου- ομοσπονδίας, του 17<sup>ου</sup> συνεδρίου αυτού, με την οποία εξελέγη το νέο Κεντρικό Συμβούλιό του, και να καταδικαστεί το εναγόμενο στη δικαστική του δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αγωγή αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (άρθρα 17 παρ. 4, 25 παρ. 2, ΚΠολΔ), κατά την τακτική διαδικασία, δεδομένου ότι αφενός ασκήθηκε εμπρόθεσμα εντός της τεθείσας εκ του νόμου αποσβεστικής προθεσμίας των 6 μηνών από την λήψη της υπό ακύρωση απόφασης (άρθρο 101 ΑΚ), αφετέρου δε η αγωγή επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στο εναγόμενο εντός της προθεσμίας των 30 ημερών από την κατάθεσή της (άρθρο 215 ΚΠολΔ), δοθέντος ότι η αγωγή κατατέθηκε στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου την 20<sup>η</sup>-11-2023 και επιδόθηκε σε αυτό στις 27-11-2023 (βλ. τη με αριθμό 8764/27-11-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Ορέστη Χρ.Βλάχο). Περαιτέρω, η υπό κρίση αγωγή είναι ορισμένη, ως περιέχουσα όλα τα στοιχεία που τη θεμελιώνουν κατά νόμο και δικαιολογούν την άσκησή της, και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 101 ΑΚ και 176 ΚΠολΔ. Συνεπώς, πρέπει η υπό κρίση αγωγή να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από όλα τα έγγραφα και α) τις υπ' αριθ. 1705/19-03-2024 και 1707/19-03-2024, ένορκες βεβαιώσεις των μαρτύρων Γεωργίου Λιάση και Ομήρου Παπασάββα, ενώπιον της Ειρηνοδίκη Αθηνών, που νόμιμα επικαλείται και προσκομίζει το ενάγον, με πρωτοβουλία του οποίου έγιναν μετά από νόμιμη, πριν από δύο τουλάχιστον



3ο φύλλο της υπ' αρ. ~~7991~~ 7991/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τακτική Διαδικασία)

εργάσιμες ημέρες, κλήτευση του αντιδίκου του, κατ' άρθρα 421 και 422 ΚΠολΔ, ως προστέθηκαν με το άρθρ. 1 άρθρο δεύτερο παρ. 3 Ν. 4335/2015 (βλ. την από 11-03-2024 εξώδικη κλήση μετά της συνημμένης υπ' αριθ. 4184B/13-03-2024 έκθεσης επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Πειραιώς, με έδρα το Πρωτοδικείο Πειραιώς Παναγιώτη Γ.Πούλου) και β) τις υπ' αριθ. ΔΣΑΕΒ0034660/15-03-2024, ΔΣΑΕΒ0034661/15-03-2024 και ΔΣΑΕΒ0034659/15-03-2024 ένορκες βεβαιώσεις των μαρτύρων Ελευθερίου Κωνσταντινίδη, Αλεξίου Κωνσταντίνου και Φιλίππου Κούσουλα ενώπιον του Δικηγόρου Αθηνών Δημητρίου Κυζηράκου, που νόμιμα επικαλείται και προσκομίζει το εναγόμενο, με πρωτοβουλία του οποίου έγιναν μετά από νόμιμη, πριν από δύο τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες, κλήτευση του αντιδίκου του, κατ' άρθρα 421 και 422 ΚΠολΔ, ως προστέθηκαν με το άρθρ. 1 άρθρο δεύτερο παρ. 3 Ν. 4335/2015 (βλ. την από 11-03-2024 εξώδικη κλήση μετά της συνημμένης υπ' αριθ. 3979Δ/11-03-2024 έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Πειραιώς, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Άννας Νικ.Παραδεισάνου), χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η τέταρτη προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως με αριθμό ΔΣΘΕΒ0007772/15-03-2023 ένορκη βεβαίωση Κωνσταντίνου Σταματάρη, που ελήφθη με πρωτοβουλία του εναγομένου, καθώς κατ' άρ.422 παρ.3 ΚΠολΔ δεν επιτρέπεται η λήψη ενόρκων βεβαιώσεων άνω των τριών, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Το ενάγον σωματείο αποτελεί αναγνωρισμένο μη κερδοσκοπικό σωματείο, το οποίο συστάθηκε το έτος 1988, και είναι μέλος του επίσης αναγνωρισμένου μη κερδοσκοπικού σωματείου – Ομοσπονδίας, που συστάθηκε το έτος 1989. Σύμφωνα με το άρθρο 7 του καταστατικού του εναγομένου σωματείου- ομοσπονδίας «*Η Τακτική Γ.Σ. συνέρχεται κάθε δύο χρόνια σε ημερομηνία και τόπο που αποφασίζει το Κ.Σ. Η Γ.Σ. προκηρύσσεται από το Κ.Σ., ανακοινώνεται εγγράφως στα μέλη, 100 τουλάχιστον ημέρες πριν τη σύγκλησή της και αναρτάται σχετική ανακοίνωση στα γραφεία της Ομοσπονδίας. Η πρόσκληση με την Ημερήσια Διάταξη διαβιβάζεται προς τα μέλη, δημοσιεύεται σε μια ημερήσια Πανελλαδικής κυκλοφορίας εφημερίδα, και αναρτάται στα γραφεία της Ομοσπονδίας 45 ημέρες πριν τη διενέργεια του Συνεδρίου. Η πρόσκληση αναγράφει τα θέματα ημερήσιας διάταξης, τις ημερομηνίες, την ώρα και τον τόπο του Συνεδρίου*». Ακολούθως, αποδείχθηκε ότι στις 11 & 12/05/2019 πραγματοποιήθηκε Γ.Σ. του εναγομένου σωματείου, κατά την οποία εκλέχθηκε Κ.Σ. με διετή θητεία, ήτοι μέχρι το Μάιο 2021. Το έτος 2021, ωστόσο, λόγω της πανδημίας του κορονοϊού, δε συγκλήθηκε η προβλεπόμενη από το καταστατικό του εναγομένου τακτική Γ.Σ., ενώ σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρ.90 του Ν.4790/2021, παρατάθηκε η θητεία του Κ.Σ. του εναγομένου σωματείου μέχρι τις 31-12-2021. Επίσης αποδείχθηκε ότι το ανωτέρω Κ.Σ. του εναγομένου σωματείου, στις 07-11-2022, προκήρυξε το 17ο Τακτικό Συνέδριο

και τις εκλογές για το νέο Κεντρικό Συμβούλιο και την Ελεγκτική Επιτροπή της Ομοσπονδίας, ορίζοντας χρόνο διεξαγωγής τους τις 27 και 28 Μαΐου 2023. Στις 27 και 28 Μαΐου 2023 πράγματι, πραγματοποιήθηκε το 17<sup>ο</sup> συνέδριο της Ομοσπονδίας, διενεργήθηκαν αρχαιρεσίες και αναδείχθηκε το νέο Κεντρικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας, με την από 28-05-2023 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι η προδιαληφθείσα απόφαση της Γ.Σ., που διεξήχθη στις 27 και 28 Μαΐου 2023 πάσχει ακυρότητας λόγω μη νόμιμης σύγκλησης αυτής και ειδικότερα η εν θέματι Γ.Σ. του εναγομένου συγκλήθηκε, όπως ήδη προεκτέθηκε, δυνάμει της από 07-11-2022 απόφασης του Κεντρικού Συμβουλίου, πλην, όμως, κατά την 7η-11-2022 η διετής θητεία του εκλεγέντος από 12-05-2019 Κ.Σ. του εναγομένου είχε ήδη λήξει από την 31η-12-2021, με συνέπεια να συντρέχει εν προκειμένω περίπτωση (νομικής) έλλειψης διοίκησης του τελευταίου, λόγω λήξης της θητείας του, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην υπό στοιχείο Ι νομική σκέψη της παρούσας. Συνεπώς, τα μέλη του εναγομένου σωματείου θα έπρεπε να μεριμνήσουν, μετά τη λήξη της θητείας του από 12-05-2019 εκλεγέντος Κ.Σ., για το διορισμό προσωρινής διοίκησης αυτού, ώστε η τελευταία να προβεί αναγκαίες ενέργειες για τη σύγκληση Γενικής Συνέλευσης, προκειμένου να εκλεγεί νέα διοίκηση, πλην, όμως, κάτι τέτοιο δεν συνέβη. Κατόπιν των προαναφερόμενων, οι από 28-05-2023 αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης του εναγομένου είναι άκυρες, λόγω της, κατά τα προεκτεθέντα, έλλειψης διοίκησης αυτού. Περαιτέρω, η ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος κατ' άρθρο 281 ΑΚ του εναγομένου, είναι απορριπτέα ως νομικά αβάσιμη, καθόσον, και αληθή υποτιθέμενα τα επικαλούμενα από το εναγόμενο πραγματικά περιστατικά, αυτά δεν είναι ικανά να καταστήσουν καταχρηστική την άσκηση του ενδίκου δικαιώματος του ενάγοντος για την ακύρωση της ένδικης απόφασης και να θεμελιώσουν την ιστορική βάση της ερειδόμενης στο άρθρο 281 ΑΚ ένστασης. Πρέπει, επομένως, δεκτής γενομένης, ως ουσιαστικά βάσιμης της αγωγής, να ακυρωθεί η ως άνω απόφαση της Γ.Σ. του εναγομένου, δεδομένου ότι το ενάγον δικαιολογεί έννομο συμφέρον για την αιτούμενη δικαστική ακύρωση, δεδομένης της συννομολογούμενης ιδιότητάς του ως μέλους του εναγόμενου σωματείου, που, σημειωτέον, δεν συναίνεσε στη λήψη της ανωτέρω απόφασης. Κατόπιν, δε, της αποδοχής της κρινόμενης αγωγής επί τη βάσει του προεκτεθέντος αγωγικού ισχυρισμού, παρέλκει η εξέταση της ουσιαστικής βασιμότητας των λοιπών λόγων ακυρότητας - ακυρωσίας της ένδικης αποφάσεως. Τέλος, πρέπει να καταδικαστεί το εναγόμενο, λόγω της ήττας του, στα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, κατόπιν σχετικού αιτήματος του τελευταίου (αρ. 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στο διατακτικό της παρούσας.



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

4.ο φύλλο της υπ' αριθ. 7994/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.  
(Τακτική Διαδικασία)

**ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ** αντιμωλία των διαδίκων.

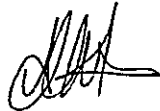
**ΔΕΧΕΤΑΙ** την αγωγή.

**ΑΚΥΡΩΝΕΙ** την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης – 17<sup>ου</sup> Συνεδρίου του εναγομένου, που διεξήχθη στις 27 και 28 Μαΐου 2023 για την εκλογή του νέου Κεντρικού Συμβουλίου του.

**ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ** το εναγόμενο στα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των τετρακοσίων πενήντα (450,00 €) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, στις 03/02/2025 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



1

2

3